

# Rapportage

## Productwaardering GEMMA 2-meting

December 2018



In opdracht van: VNG Realisatie

Datum: 20 december 2018

Projectnummer: 2018369

Auteurs: Robert Röling & Benthe Spijkers



# Inhoud

---

<b>1</b>	Achtergrond & onderzoek	<b>3</b>
<b>2</b>	Conclusies & aanbevelingen	<b>5</b>
<b>3</b>	Resultaten	<b>7</b>
<b>4</b>	Contact	<b>20</b>

---



# Achtergrond & opzet





# Achtergrond van het onderzoek

## Doel onderzoek

DirectResearch heeft in opdracht van VNG Realisatie opnieuw een onderzoek uitgevoerd onder gebruikers van GEMMA (GEMEentelijke Model Architectuur). In 2014 en 2016 is een zelfde onderzoek uitgevoerd onder gebruikers van GEMMA.

### Doelstelling

Het onderzoek biedt onder andere inzicht in de bekendheid, het gebruiksgemak en de waardering van GEMMA-producten. Het onderzoek zal ook inzicht geven in verdere behoeften van gebruikers.

Significante verschillen tussen de huidige resultaten en de resultaten uit 2016 worden weergegeven door middel van het volgende symbool: ★

## Doelgroep

VNG Realisatie heeft een selectie gemaakt van informatiemanagers, informatie-architecten, I&A coördinatoren/adviseurs en afdelingshoofden werkzaam bij verschillende Nederlandse gemeenten.

## Methode

Kwantitatief online onderzoek: gebruikers van GEMMA producten zijn uitgenodigd via e-mail.

De vragenlijst bestaat in totaal uit 26 vragen.

## Veldwerk periode

22 november 2018 – 10 december 2018

## Respons

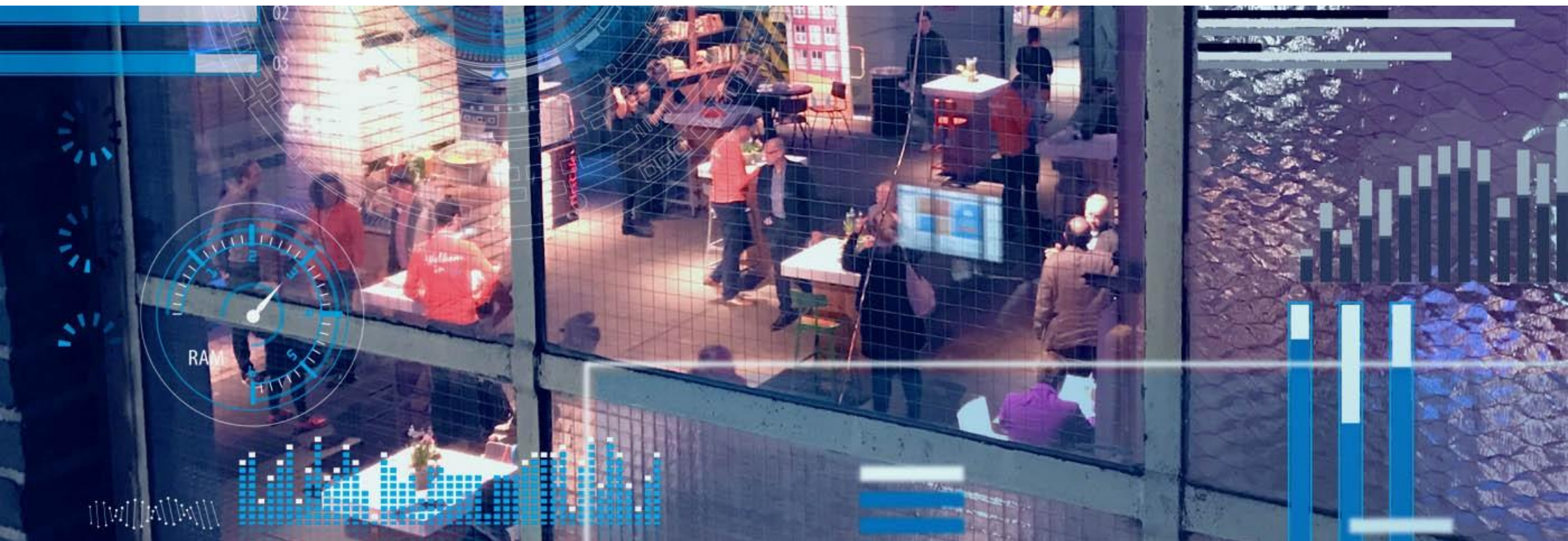
- › Bron: Mailinglijst VNG Realisatie
- › Bruto steekproef 2-meting: 1199
- › Netto steekproef 2-meting: 157 (13%)
- › Netto steekproef 1-meting: 227 (21%)
- › Netto steekproef 0-meting: 68 (27%)

Functie	n=
Leidinggevende/afdelingshoofd I&A, I of A of ICT	18
Project- of programmamanager Informatie	12
Informatie- of gegevensarchitect	19
(Beleids)adviseur I&A, I of A of ICT	34
Beheerder Informatie, gegevens/GEO	4
Informatiemanager	33
(Beleids)adviseur/(project of programma)manager Sociaal Domein	0
(Beleids)adviseur/(project/programma)manager Ruimtelijk Domein	3
Anders	18





# Conclusies & aanbevelingen





# Conclusies



## Bekendheid producten

- De overall bekendheid met GEMMA-producten is significant lager dan in 2016. Voor de meeste individuele producten is de bekendheid licht gedaald, m.u.v. Baseline informatiehuishouding welke wel significant is gedaald. GIBIT kent een hoge naamsbekendheid als nieuw opgenomen product. GEMMA referentiecomponenten is de enige significante stijger.



## Gebruik producten

- Het gebruik van GEMMA-producten is vergelijkbaar met 2016. De softwarecatalogus (80%), StUF-berichtenstandaard (76%) en GIBIT, Leveranciersmanagement en marktstrategie (71%) worden het meest gebruikt. Er wordt vaak ook geen architectuurmodel gebruikt of een eigen invulling geven aan de GEMMA-producten. Gemma referentiecomponenten wordt door bijna de helft gebruikt in 2018, wat fors hoger is dan in 2016.
- GEMMA producten worden iets minder duidelijk, bruikbaar en volledig gevonden dan in 2016. Verbetermogelijkheden zijn de duidelijkheid, praktische toepasbaarheid, vernieuwing en toegankelijkheid.
- Gemiddeld wordt het productportfolio van VNG Realisatie beoordeeld met een 7,2 (op een schaal van 1 tot 10).



## Toepassing gebruik

- Producten vooral gebruikt voor aansluiting bij de landelijke standaard en eenduidig communiceren met gemeenten.
- De helft gebruikt een vertaling/aanvulling om bijvoorbeeld de praktische toepasbaarheid te vergroten. Voor gemeenten die dit niet gebruiken, is er geen capaciteit voor of wordt er vastgehouden aan de landelijke standaard.



## Inbreng gemeenten

- Een groot deel (44%) vindt dat gemeenten voldoende inbreng hebben bij de ontwikkeling van GEMMA-producten.
- Gemeenten moeten meedenken, adviseren, toetsen en input leveren over toepassing in de praktijk.



## Inbreng leveranciers

- Een derde geeft aan dat leveranciers voldoende inbreng hebben bij ontwikkeling van GEMMA-producten.
- Leveranciers moeten vooral geen beslissende rol hebben, maar een meedenkende, adviserende en reflecterende rol.



## Rollen doorontwikkeling GEMMA

- Gebruikers dragen bij aan de doorontwikkeling middels meelesen, co-creatie en werkgroepen; 25% geeft aan geen bijdrage te (kunnen) leveren.
- Rol van VNG Realisatie dient vooral als belangenbehartiger te zijn.



# Aanbevelingen



## 1. Bekendheid producten vergroten

Het aandeel respondenten dat zegt geen van de GEMMA producten te kennen is significant toegenomen.

↳ Het is belangrijk dat VNG Realisatie de producten **onder de aandacht** blijft brengen onder potentiële gebruikers.



## 2. Praktische toepasbaarheid vergroten

Het grootste knelpunt in het gebruik van GEMMA-producten blijkt de praktische toepasbaarheid. Gemeenten ervaren problemen met de vertaling naar de praktijk en behoefte aan hulp op dit gebied is groot.

↳ VNG Realisatie zou hieraan kunnen bijdragen door **workshops over de toepassing** te geven en **voorbeelden uit de praktijk** uit te werken. Op deze manier kan ook het gebruik van de producten verhoogd worden, omdat gemeenten vooral aangeven zelf meer aandacht te moeten besteden aan de producten om de bruikbaarheid te vergroten. Circa 1 op de 3 heeft behoefte aan training en opleiding en daar per dagdeel € 275,- voor over.



## 3. Overzichtelijke informatie

Gebruikers hebben moeite met het vinden van de juiste informatie over producten. Ze vinden de informatie te complex en te omvangrijk.

↳ Door de informatie **compacter en overzichtelijker** aan te bieden, kan de beoordeelde bruikbaarheid en volledigheid vergroot worden.



## 4. Stimuleren eigen bijdrage doorontwikkeling

Wanneer er gevraagd wordt naar de eigen gewenste bijdrage voor de doorontwikkeling van GEMMA, geeft één op de drie momenteel aan niet te kunnen/willen bijdragen of niet te weten hoe men zelf kan bijdragen.

↳ Het is raadzaam om **mogelijke rollen in kaart te brengen, te communiceren en te stimuleren**.





# Resultaten



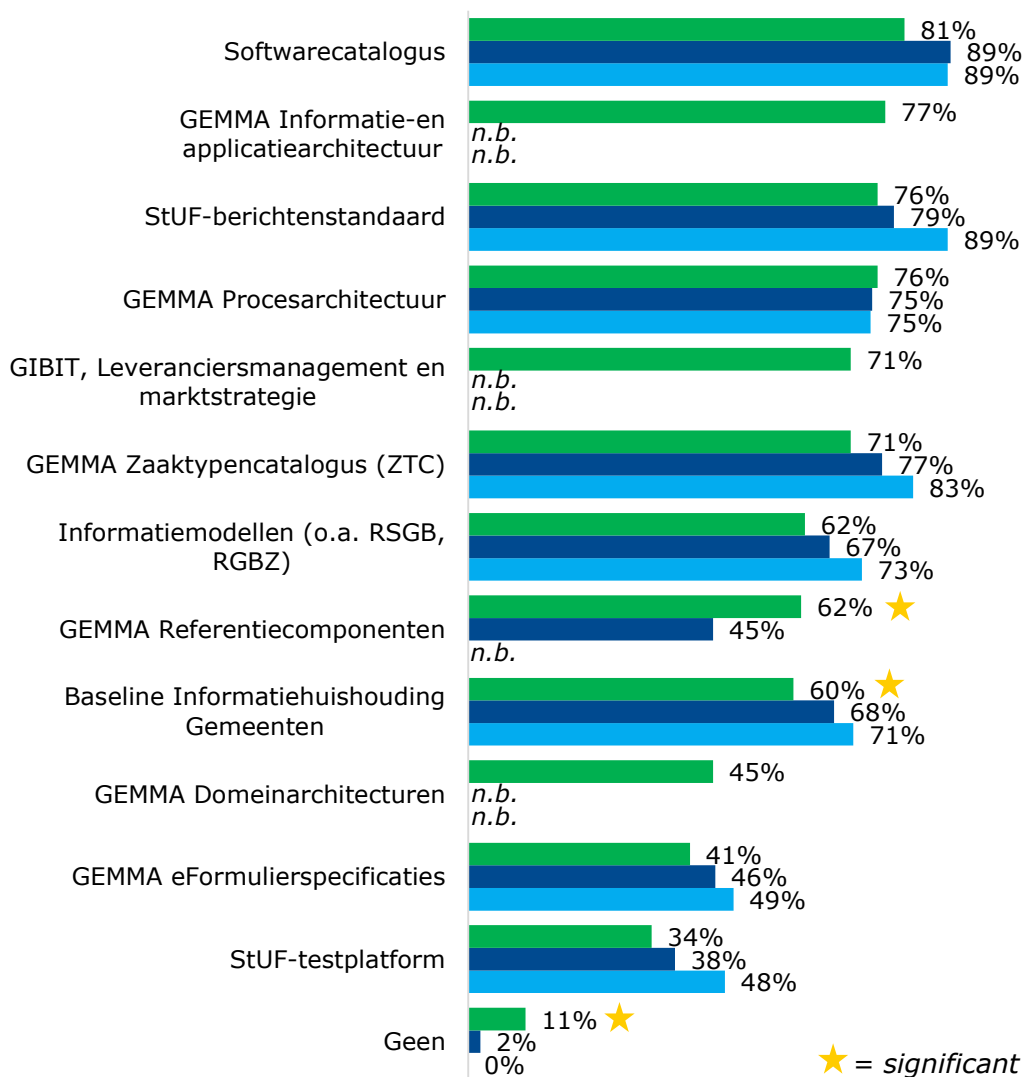




# Softwarecatalogus meest bekende en gebruikte product

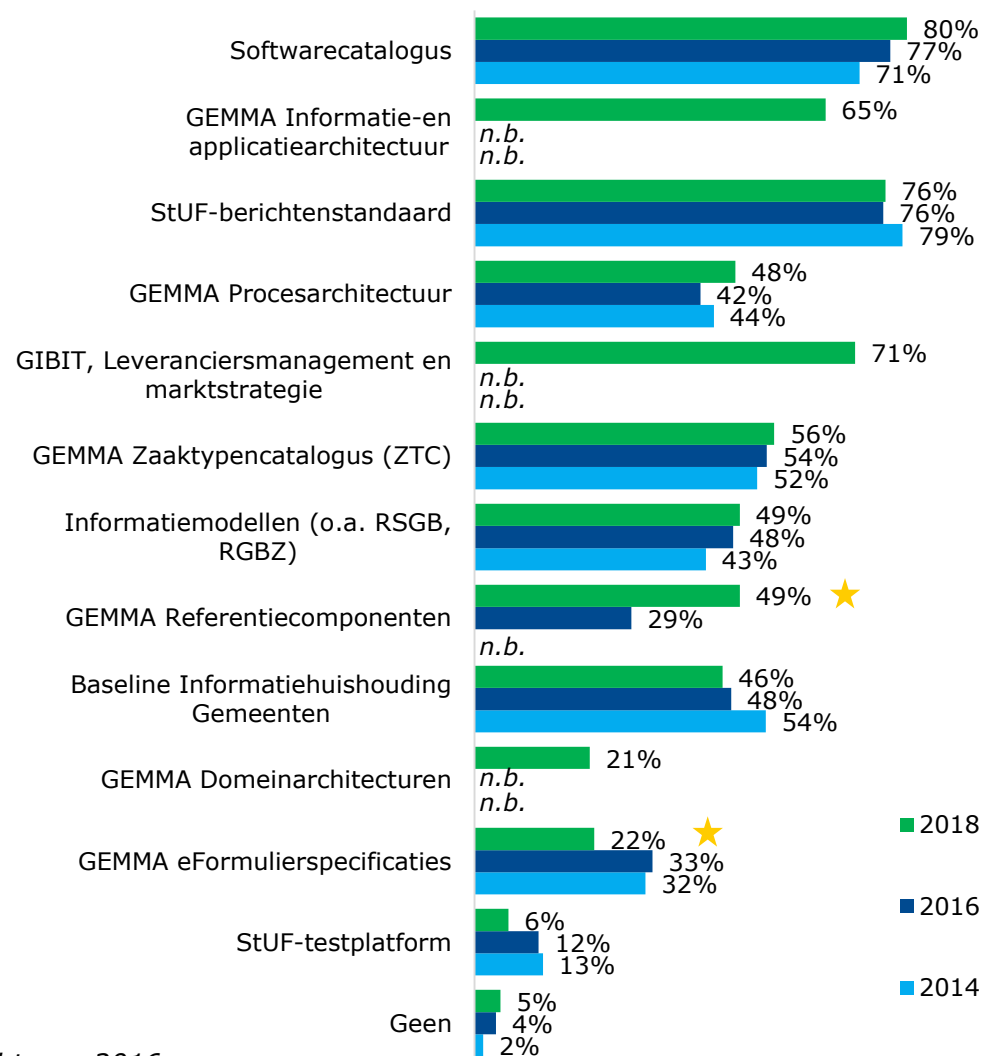
De overall GEMMA-productbekendheid is afgenomen, 11% is niet bekend met de GEMMA-producten. Bekendheid GEMMA referentiecomponenten is wel significant gestegen. Het productgebruik ligt in lijn met 2016. GIBIT is een hoge nieuwkomer onder gebruik.

## Bekendheid GEMMA-producten



★ = significant verschil t.o.v. 2016

## Gebruik GEMMA-producten



**Vraag:** Welke producten van GEMMA kent u? | 2018 n=141; 2016 n=227; 2014 n=64

**Vraag:** Welke producten van GEMMA gebruikt uw gemeente? | 2018 n=126; 2016 n=227; 2014 n=64



# Ruim een kwart gebruikt geen architectuurmodellen

Daarnaast weet een groot deel niet welk model de gemeente waar zij werkzaam zijn gebruik van maakt.

## Alternatieve gebruikte modellen

### Alternatief GEMMA Procesarchitectuur:

- 'Wordt wel gebruikt als bron van informatie en voorbeeld maar niet letterlijk.'
- 'De gemeente heeft processen zelf beschreven in **BPMone**.'
- 'We werken niet gestructureerd met processen waarbij de architectuur gebruikt kan worden.'
- 'Alleen op LEAN basis wordt hier iets met processen gedaan en vastgelegd in Engage er is hier (nog) geen sprake van architectuur!'
- '**Archimate?**'
- 'Nee, aan onze procesarchitectuur ligt **geen model** ten grondslag.'
- 'Geen model, maar we kijken wel af en toe naar **GEMMA als voorbeeld**.'
- 'Gemeente toch iets te klein voor, maar ook onbekend maakt onbemind. Meestal pakken we zaken integraal op. We komen dan met gezond verstand een heel eind.'

**31%** geeft aan **geen model** te gebruiken

**22%** weet niet welk model er gebruikt wordt

### Alternatief GEMMA Informatie- en applicatiearchitectuur:

- 'We houden dit zelf bij in **Confluence**.'
- 'Wij maken slechts op hoofdlijnen gebruik van de GEMMA modellen en laten ons (grotendeels) leiden door de producten en diensten van onze leveranciers.'
- 'We gebruiken deze impliciet. We gebruiken de software-catalogus en zo (soms) indirect de GEMMA Informatie en applicatie-architectuur.'
- 'Op zeer grote hoofdlijnen, bezig met eigen architectuurplaat en waar mogelijk is per applicatie een relatie gelegd met de GEMMA referentiecomponent.'
- 'Is nog in ontwikkeling.'
- 'Eigen (op GEMMA gebaseerde) invulling.'
- '**Common ground**.'
- 'Nog **geen model**, zou best GEMMA IAA kunnen worden.'

**26%** geeft aan **geen model** te gebruiken

**16%** weet niet welk model er gebruikt wordt

**Vraag:** U heeft aangegeven geen gebruik te maken van de GEMMA Procesarchitectuur. Van welk model maakt u gebruik? | n=59

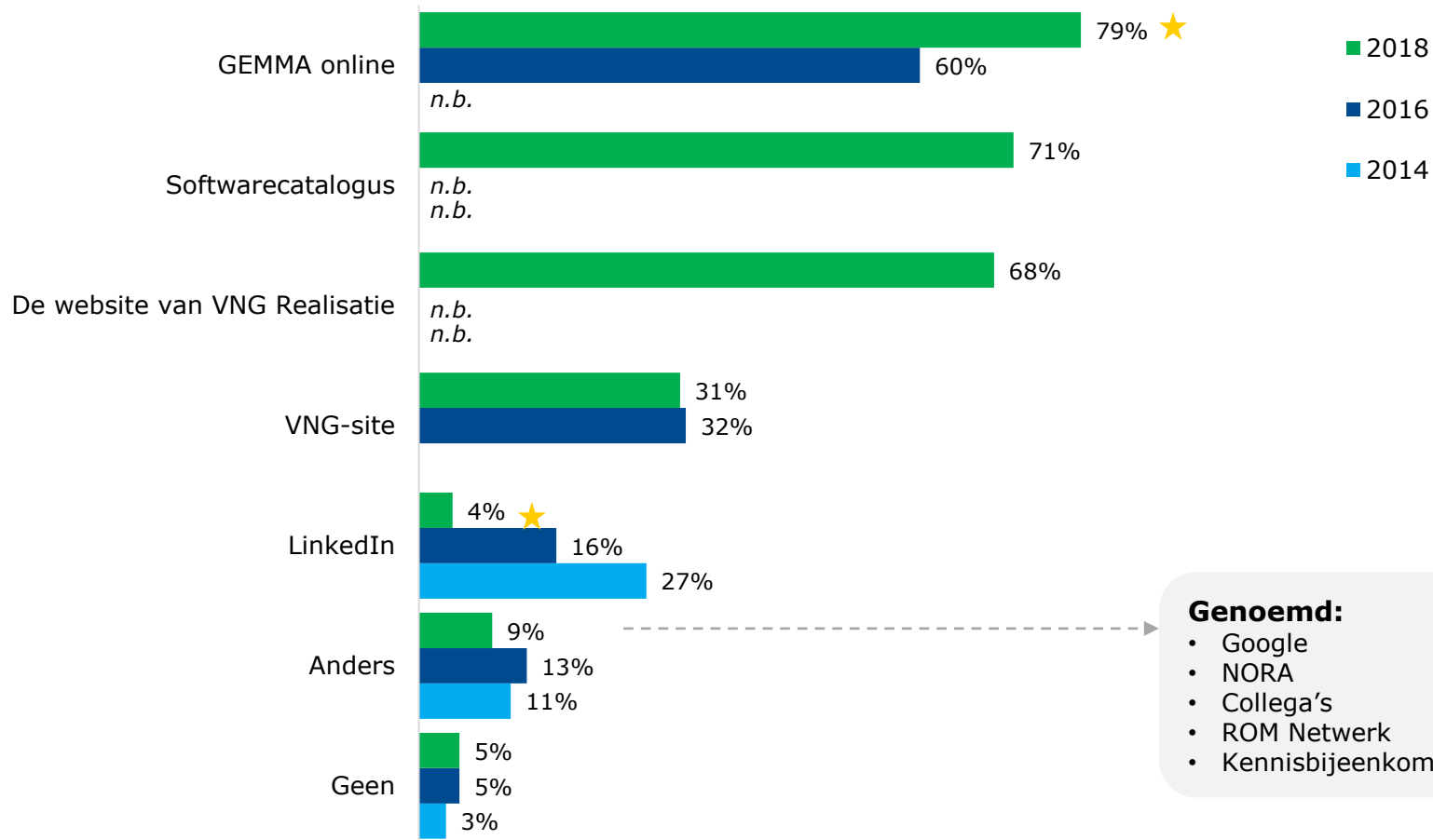
**Vraag:** U heeft aangegeven geen gebruik te maken van de GEMMA Informatie- en applicatiearchitectuur. Van welk model maakt u gebruik? | n=38



# GEMMA online vaker geraadpleegd dan in 2016

Daarnaast worden de Softwarecatalogus en de website van VNG Realisatie het meest gebruikt om informatie over GEMMA te zoeken. LinkedIn wordt opvallend minder vaak geraadpleegd dan afgelopen jaren.

## Informatiebronnen GEMMA



### Genoemd:

- Google
- NORA
- Collega's
- ROM Netwerk
- Kennisbijeenkomsten

★ = significant verschil t.o.v. 2016

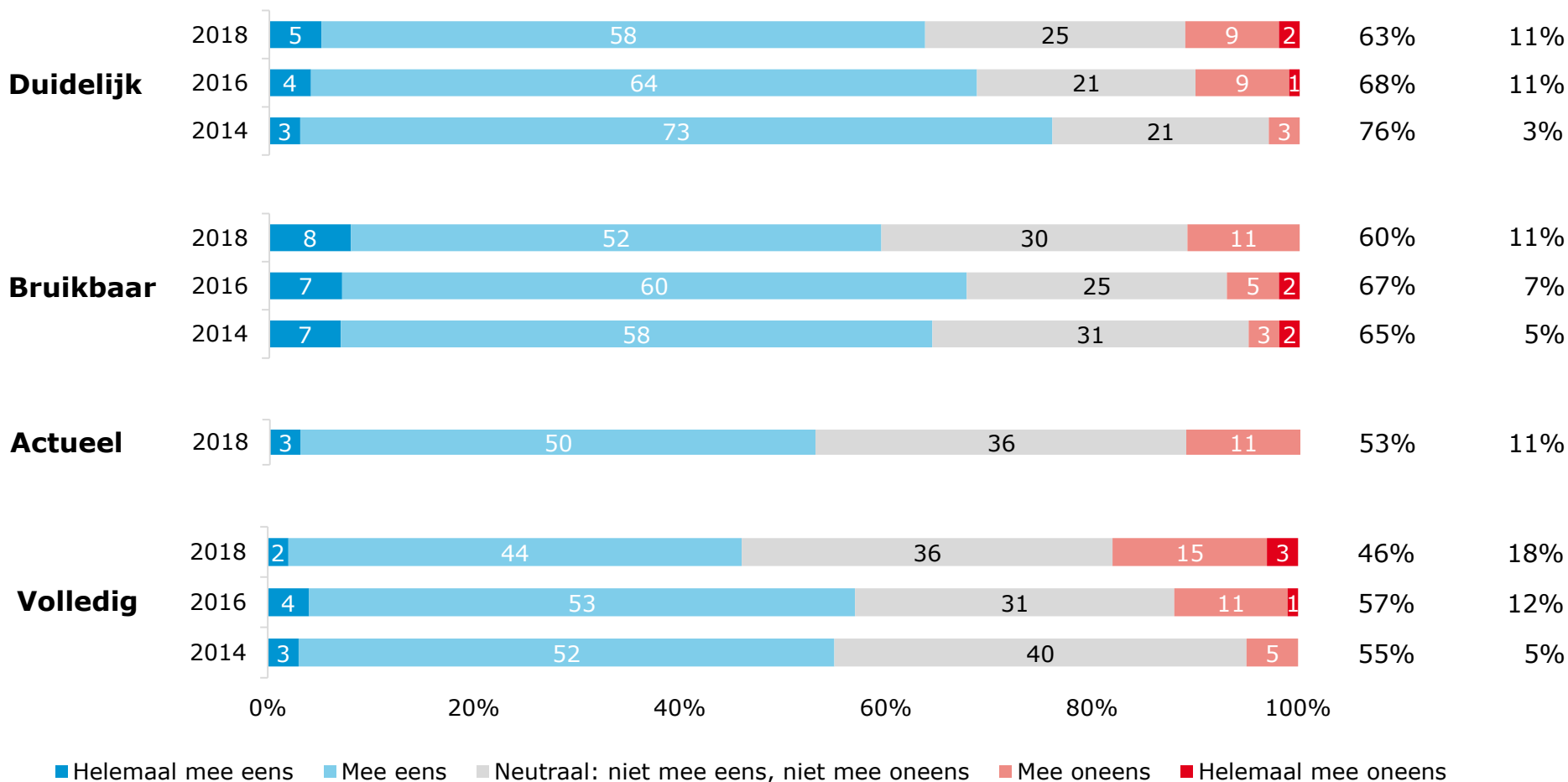


## Informatie over GEMMA-producten is duidelijk

Verder vindt 3 op de 5 de producten bruikbaar en geeft iets meer dan de helft aan dat deze actueel is. De trend is wel dat deze beoordeling afneemt door de tijd sinds 2014. Men is het minst tevreden over de volledigheid van de informatie over de GEMMA-producten.

### Ik vind de informatie over de producten van GEMMA...

Top 2-box Bottom 2-box



Top 2-box = Helemaal mee eens (%) + Mee eens (%)

Bottom 2-box = Helemaal mee oneens (%) + Mee oneens (%)

**Vraag:** Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de onderstaande stellingen? Ik vind de informatie over de producten van GEMMA... | 2018 n=120; 2016 n=216; 2014 n=62





# Duidelijkheid, praktische toepasbaarheid en vernieuwing zijn verbetersuggesties

Men geeft aan dat de producten soms complex en te theoretisch zijn en veel informatie bevatten.

## Verbetersuggesties productinformatie

### 1. Duidelijker/minder complex/minder grote hoeveelheid informatie

- 'Er is heel veel informatie, **makkelijk de weg kwijt te raken** na enkele keren doorklikken...'
- 'Soms **lastig** om alle informatie over een onderwerp **bij elkaar te vinden**.'
- 'Het is veel informatie, en de **vindbaarheid is soms lastig** vanwege de gelaagdheid van sites.'
- 'De weg vinden in de relaties en objecten van het kennismodel is **een uitdaging**.'

### 2. Praktische toepasbaarheid vergroten

- '**Soms erg theoretisch**, soms lastig toepasbaar (waarvan dikwijls ook de oorzaak zit in de interne organisatie van de eigen gemeente). Vaak is een mondelinge toelichting gewenst om de ins- en outs goed te begrijpen.'
- '**Ik mis de praktische toepassing** van de GEMMA producten.'
- 'GEMMA komt op mij over als een veelkoppig monster. Geen idee hoe ik de onderdelen in relatie tot elkaar moet zien. Daarnaast zijn veel onderdelen slechts **beperkt inzetbaar** in de dagelijkse praktijk.'
- 'Ook al is de informatie duidelijk, het toepassen ervan is niet eenvoudig en zeker **in een kleine gemeente vaak niet haalbaar**.'

### 3. Vernieuwing/meegaan met ontwikkelingen

- 'Het werken met grote referentiecomponenten vind ik **niet erg van deze tijd**. Een modernere architectuur kent m.i. kleinere, herbruikbare, flexibel inzetbare componenten.'
- 'Soms zie ik de **relatie niet met nieuwe ontwikkelingen** als Common Ground of GGI.'
- 'De doorontwikkeling van het GEMMA-deel over informatie- en archiefbeheer **lijkt stil te staan**.'
- '**Een aantal producten voldoen niet meer aan huidige eisen** (bijv. GIBIT inkoopvoorwaarden zou een likje verf kunnen gebruiken omdat iedere keer over dezelfde punten discussie is met leveranciers).'

**Vraag:** Waarom vindt u de informatie over producten van GEMMA niet (geheel) duidelijk, volledig, bruikbaar en/of actueel? | n=87  
(Vraag gesteld indien antwoord 'Neutraal', 'Mee oneens', 'Helemaal mee oneens' voor duidelijk, bruikbaar, volledig en/of actueel)



# Aansluiten bij landelijke standaard hoofdreden gebruik GEMMA

Het portfolio van VNG Realisatie wordt gemiddeld beoordeeld met een voldoende. Men geeft aan dat de producten van goede kwaliteit zijn, maar er ruimte is voor verbetering en toepasbaarheid.

## Reden gebruik GEMMA producten

### Aansluiten landelijke standaard:

- 'Standaardisatie en **hergebruik van kennis en ervaring**. Het zit ook goed in elkaar dus logisch om er gebruik van te maken.'
- 'Het gebruik van landelijke standaarden zorgt ervoor dat we als gemeenten niet allemaal onze eigen wereldjes optuigen, maar **beter kunnen samenwerken**.'
- 'Zorgt voor **eenduidige/gestructureerde** 'inrichting' van de ICT-infrastructuur/informatiearchitectuur.'
- '**Uniforme benadering van het informatiemanagement**; Betere afstemming met collega gemeenten. We hebben te maken met dezelfde uitdagingen.'
- 'Het is een referentiearchitectuur die als basis dient voor onze eigen inrichting. Samenwerking en standaardisatie zijn belangrijk, **aansluiten op GEMMA is dan een belangrijke standaard**.'
- 'Wij hanteren het liefst standaarden. Dan hoeven we daar niet meer over te discussiëren. **Bevordert herkenbaarheid**.'

7,2

### Toelichting 1 – 5 (5%)

- 'Er is **te weinig aandacht** en te veel fragmentatie.'
- 'De **directe toepasbaarheid** laat vaak nog te wensen over. Bovendien zijn sommige onderdelen vooral in het voordeel van enkele grote leveranciers.'
- 'Een aantal producten voelen als '**niet af**' of 'out-dated'.'

### Toelichting 6 – 7 (43%)

- '**Uitgangspunt is heel goed**. In doorontwikkeling meer inzetten op praktische inzetbaarheid van producten en heldere logische samenhang.'
- 'De producten helpen ons, maar er is nog wel **ruimte voor verbetering**.'

### Toelichting 8 – 10 (40%)

- 'Goede producten met **kwaliteit**.'
- 'Ik vind dat er een **goede en solide basis** ligt die goed **gepositioneerd** wordt. Mooi als dit gecontinueerd wordt en natuurlijk steeds verder verbetert.'

### Toelichting 'weet niet' (12%)\*

- '**Nog geen ervaring** met het portfolio van VNG Realisatie GEMMA opgedaan'
- '**Geen zicht op**.'

\* Rapportcijfer is berekend zonder 'weet niet'

**Vraag:** Wat is voor uw gemeente de belangrijkste reden om de producten van GEMMA te gebruiken? | n=120

**Vraag:** Hoe waardeert u het portfolio van VNG Realisatie Gemma, architectuur en standaarden op een schaal van 1 (laag) tot 10 (hoog)? | n=120

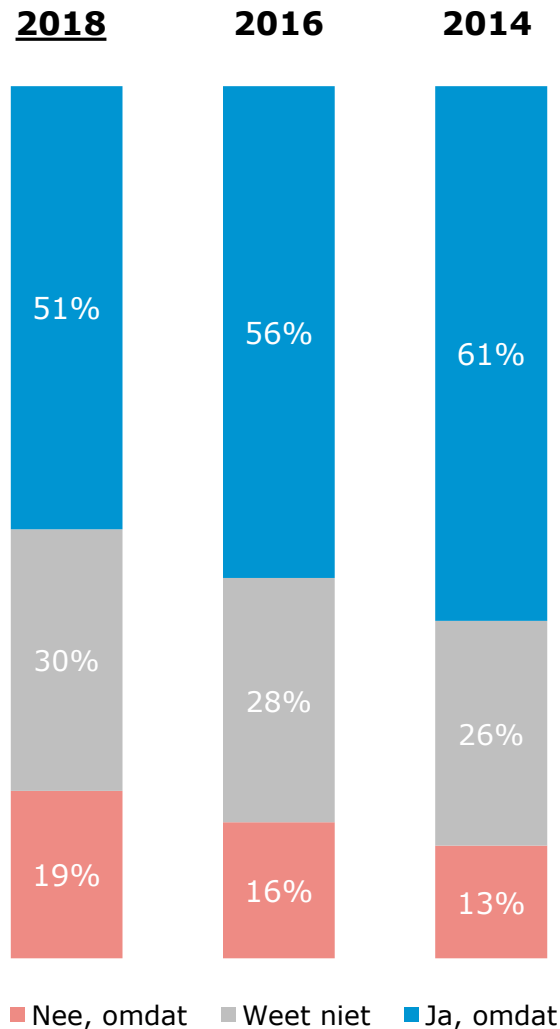
**Vraag:** Kunt u uw gegeven cijfer toelichten? | n=120



# Ruim de helft gebruikt vertaling of aanvulling

Reden voor het gebruik van een vertaling of aanvulling is het vergroting van de praktische toepasbaarheid en omdat GEMMA niet altijd toereikend is. Behoeftte aan standaardisatie of een capaciteitstekort zijn redenen om geen vertaling/aanvulling te gebruiken.

## Gebruik vertaling/aanvulling



### 51% ja, omdat... (n=61)

#### Specificeren naar (gemeentelijke) situatie

- 'De gemeente-specifieke situatie aanpassingen vereist.'
- 'Het niet altijd voldoende informatief of sturend is voor de lokale situatie.'
- 'Omdat ze vaak generiek zijn en specifiek voor onze gemeente gemaakt moeten worden.'
- 'Vertaling van referentiemodel naar gemeente-specifieke implementatie is noodzakelijk. Ook zijn soms aanvullingen vereist.'

### 19% nee, omdat... (n=23)

#### Ontbrekende capaciteit

- 'Daar hebben we de tijd en de kennis niet voor in huis.'
- 'Wij zo min mogelijk maatwerk en onderhoud willen.'
- 'Geen tijd voor als kleine gemeente. Focus op uitvoering.'

#### Vasthouden aan standaard

- 'We houden de standaard zoveel mogelijk vast.'
- 'Zo veel mogelijk gebruiken we de definities uit de referentie.'
- 'We proberen leveranciers aan de standaarden te houden.'



# Standaardisatie en referentie voor basis voordelen GEMMA

Men geeft aan dat de bruikbaarheid van GEMMA-producten verbeterd kan worden door deze zelf meer te gebruiken, workshops te volgen over de toepassing en uitgewerkte voorbeelden.

## Voordelen gebruik GEMMA-producten

### Standaardisatie en uniformiteit

- 'Standaardisatie en **meer in overeenstemming werken met andere gemeentes.**'
- '**Landelijke standaard** (stuf), inzicht in andere gemeenten (software catalogus), gebruik maken van **landelijke kennis** (Gibit).'

### Goede basis voor eigen toepassing

- 'Gemma is voor veel zaken een **basis, uitgangspunt of referentie**. Alles wat hier staat en wat goed toepasbaar is, hoeven we daarom niet zelf te bedenken. Ook kunnen we aan een **verwijzing naar Gemma** soms enige legitimiteit of autoriteit ontlelen.'

## Verbeterpunten GEMMA

### Toegankelijker maken

- 'Organiseren van **workshops om te sparren** met specialisten van GEMMA en andere gemeentes.'
- 'Makkelijk, laagdrempeliger, toegankelijk maken, ook voor **'dummy's'**.'
- 'Praktisch toepasbaar maken en **actief uitleg geven.**'

### Meer praktijkgericht

- '**Voorbeelden van uitwerking** binnen gemeenten.'
- 'Praktijkervaringen en voorbeelden, **meer referentieprocessen.**'

## Benodigheden vergroten bruikbaarheid

- 59%** Zelf meer aandacht aan besteden
- 43%** Workshops over toepassing
- 40%** Voorbeelden uitwerken
- 32%** Meer verdieping
- 30%** Opleiding & training
- 28%** Vaker aanpassen aan ontwikkelingen
- 22%** Anders, namelijk:

€ 275,-  
gemiddeld

- 'Meer kennis/ervaring met gebruik van de producten.'
- 'Argumentatie over keuzes die gemaakt zijn of door ons gemaakt zouden moeten worden, waar keuzes liggen en waar niet.'
- 'Capaciteit en draagvlak in de organisatie en bij samenwerkingspartners.'
- 'Ondersteuning via toelichting bv YouTube met als doelgroepen IT-architecten en management organisatie.'
- 'Laten zien dat het werkt door de aanbieders.'

**Vraag:** Gebaseerd op uw ervaringen met de producten van GEMMA, welke voordelen bieden de product(en) van GEMMA voor u in de praktijk? | n=120

**Vraag:** Op welk punt zou GEMMA als eerste verbeterd of aangevuld moeten worden? | n=120

**Vraag:** Wat heeft u nodig om de producten van GEMMA beter bruikbaar te maken? | n=120

**Vraag:** (...) Wat bent u maximaal bereid hiervoor te betalen per dagdeel? | n=36

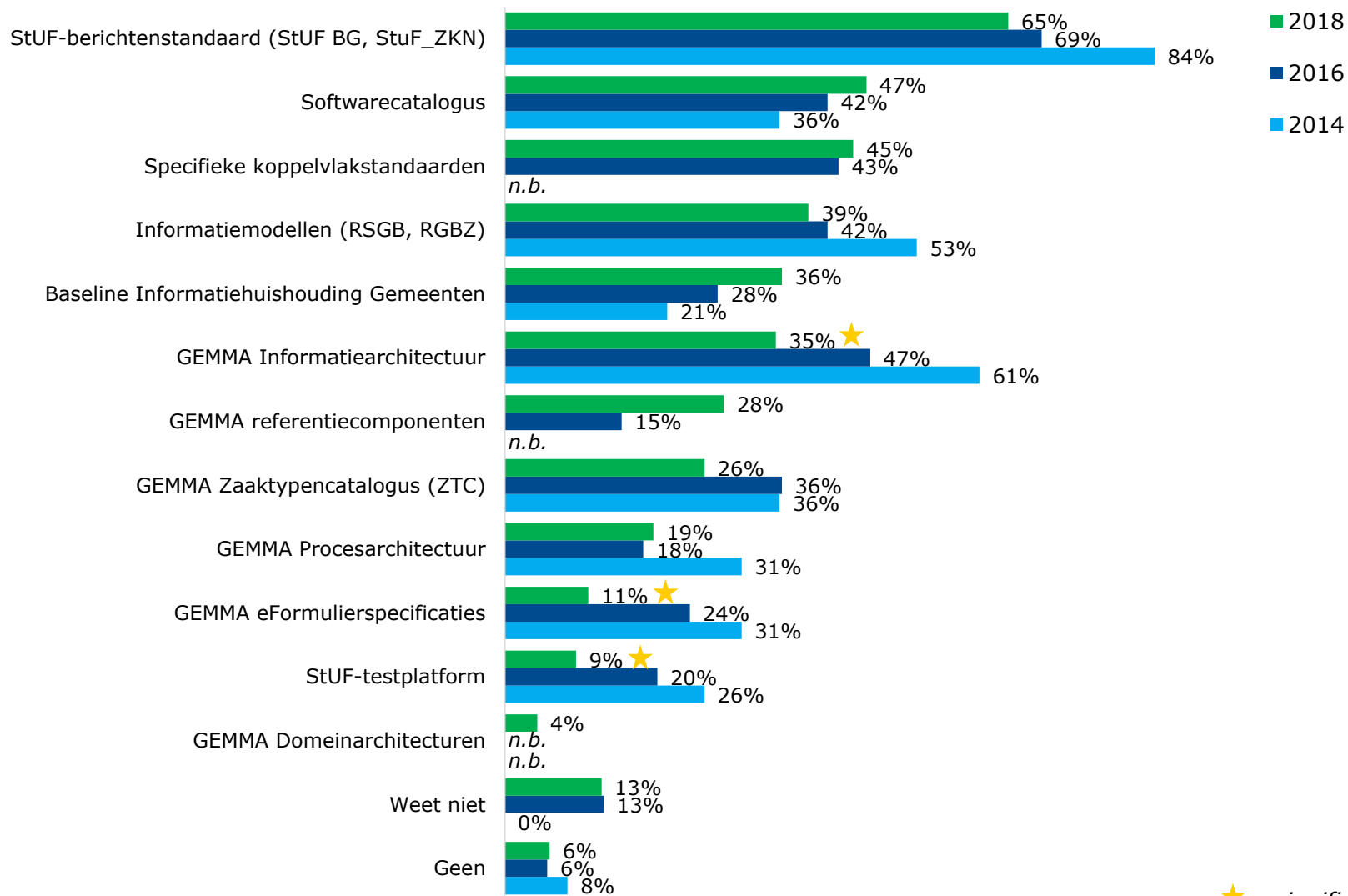




# StUF-berichtenstandaard meest gebruikt als uitgangspunt leveranciers

GEMMA Informatiearchitectuur, eFormulierspecificaties en StUF-testplatform minder vaak gebruikt.

## Uitgangspunt voor leverancier



★ = significant verschil t.o.v. 2016

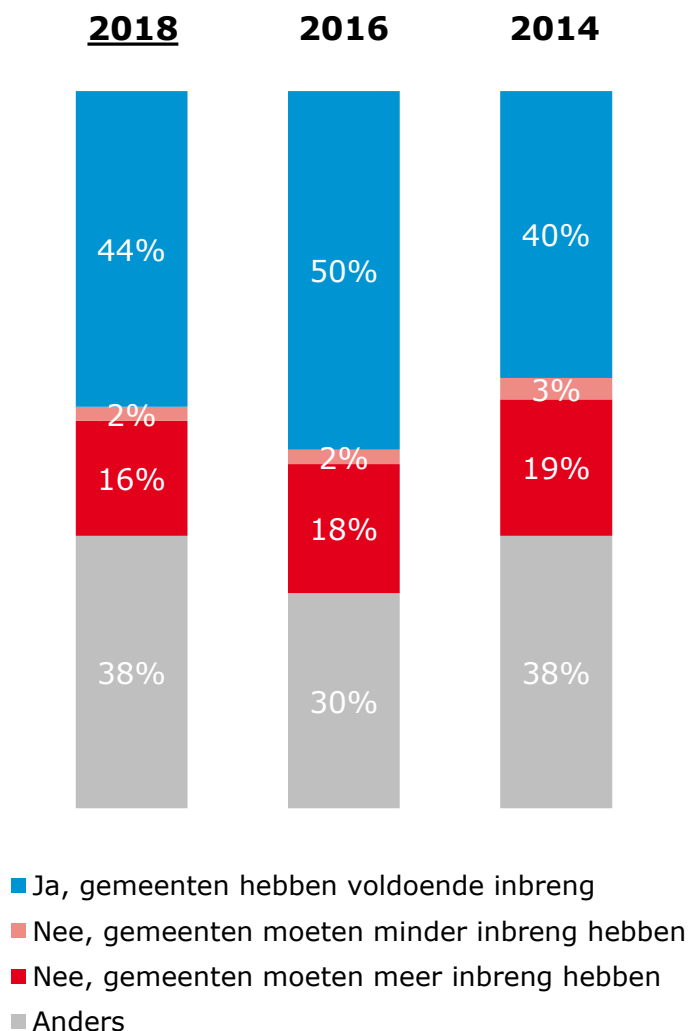
**Vraag:** Welke GEMMA producten gebruikt u als uitgangspunt voor de contracten met uw leverancier(s)? | 2018 n=120; 2016 n=218; 2014 n=63



# Meerderheid vindt dat gemeenten voldoende inbreng hebben

Gemeenten zouden vooral moeten meedenken en adviseren over de doorontwikkeling van GEMMA en input uit de praktijk moeten leveren.

## Inbreng gemeenten



## Rol gemeente doorontwikkeling GEMMA

### Meedenken, adviseren en toetsen

- **'Input leveren, meedenken, toepassen in de praktijk en feedback geven.** Ik denk dat gemeenten van verschillende grootten vertegenwoordigd moeten zijn, omdat de uitvoering afhangt van geld en capaciteit.'
- 'Inspraak en mee richting bepalen. **Testen bij uitvoering.**'
- 'Gemeenten zien hoe hun omgeving veranderen en hoe zij daarop kunnen/moeten anticiperen. Hierbij kan de gemeente helpen door **input aan GEMMA te leveren wat nog wel werkt of aanpassing behoeft.**'

### Input vanuit praktijk brengen

- 'Samen doorontwikkelen, **praktische voorbeelden** en nut bij andere gemeenten duidelijk maken. Niet te abstract en te hoog over maar toepasbaar.'
- **'Kennis en praktische toepasbaarheid.'**

### Anders, namelijk:

- 'Gemeenten moeten inbreng hebben maar de architectuur moet goed worden bewaakt.'
- 'Ik heb daar geen goed beeld van.'
- 'Ik weet niet welke inbreng gemeenten nu hebben en hoe groot die is.'
- 'Gemeenten hebben voldoende inbreng. Echter, er zou meer business inbreng en minder I&A-inbreng moeten komen nu IM verschuift naar de business.'
- 'VNG kan gemeenten meer betrekken. Gemeenten kunnen meer initiatief tonen. Organiseer dat.'

**Vraag:** Hebben gemeenten volgens u voldoende inbreng bij de ontwikkeling van de verschillende onderdelen van GEMMA? | 2018 n=126; 2016 n=227; 2014 n=63

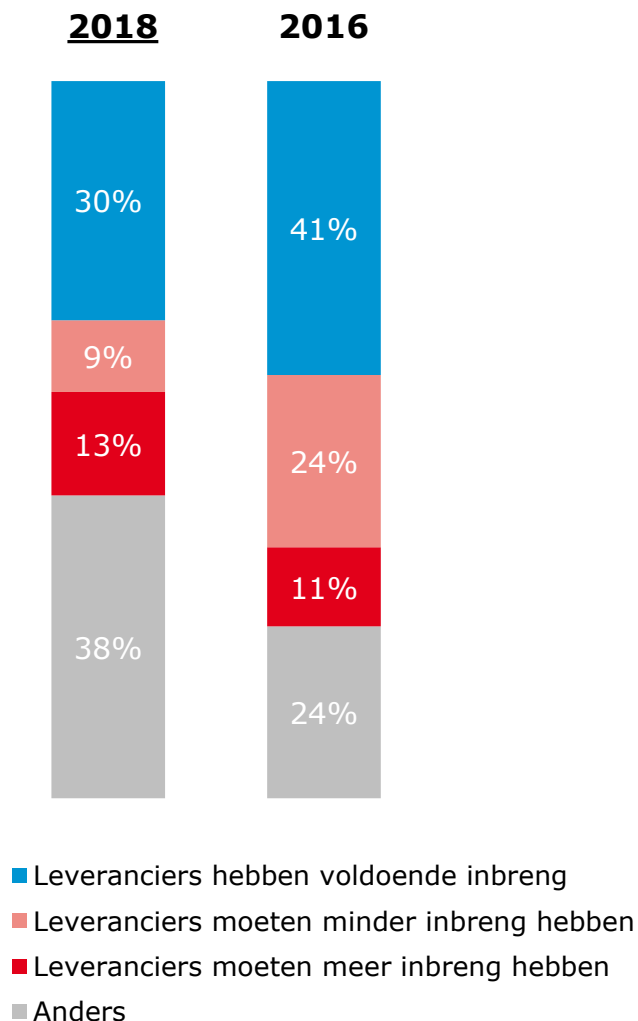
**Vraag:** Welke rol moeten gemeenten volgens u hebben bij de doorontwikkeling van GEMMA? | n=126



# Leveranciers vooral adviserende en reflecterende rol

Ongeveer 1 op de 3 geeft aan dat leveranciers voldoende inbreng hebben. Men is verder van mening dat leveranciers geen sturende of beslissende rol zouden moeten hebben.

## Inbreng leveranciers



## Rol leveranciers doorontwikkeling GEMMA

### Meedenken en adviseren

- 'Slechts adviseren, **niet meebeslissen**.'
- 'Leveranciers moeten een adviserende rol hebben, om zo **mogelijkheden en onmogelijkheden in te kunnen brengen**.'
- 'Zij kunnen een **adviserende rol** hebben, maar hierbij moet altijd rekening worden gehouden met het commerciële goed.'
- 'Uiteraard is het belangrijk om te weten of dingen technisch haalbaar zijn. **Maar de rol moet kleiner**. Anders wordt GEMMA teveel geschreven naar wat voor de huidige grote leveranciers het beste uitkomt.'
- '**Adviseur en sparringpartner**.'

### Reflecteren

- 'Toetsende rol op toepasbaarheid en actualiteit. **Geen sturende rol**.'
- 'GEMMA een architectuur voor en door gemeenten. Voor doorontwikkeling staan zij dan ook aan de lat. Leveranciers moeten hierop anticiperen. Het **tijdig informeren van leveranciers en toetsen aan de markt** is voor een praktische invulling wenselijk.'
- 'Leveranciers moeten **toetsen op toepasbaarheid**, maar zijn volgend, niet bepalend.'

### Anders, namelijk:

- 'Kan ik niet beoordelen.'
- 'Hier heb ik onvoldoende beeld van.'
- 'Ze zouden meer met hun inbreng moeten doen. Gaan voor het business belang i.p.v. eigen belang.'
- 'Ik weet niet wat hun huidige inbreng is.'

**Vraag:** Hoe kijkt u naar de inbreng van leveranciers bij de ontwikkeling van de verschillende onderdelen van GEMMA? | 2018 n=126; 2016 n=227

**Vraag:** Welke rol moeten Leveranciers volgens u hebben bij de doorontwikkeling van GEMMA? | n=126



# Eigen bijdrage vooral door meelezen, co-creatie en werkgroepen

Ruim een kwart geeft aan geen bijdrage te leveren aan doorontwikkeling en geeft aan geen rol te kunnen/willen spelen. Van VNG Realisatie is vooral de rol als belangenbehartiger gewenst.

## Eigen bijdrage doorontwikkeling

- **'Werkgroep** softwarecatalogus, **Werkgroep GIBIT**, **Expertgroep** GGI-services, **Scrumteam** common ground-ZDS...'
- 'Organiseren van bijeenkomsten om **kloof tussen theorie en praktijk te slechten**.'
- 'Een standaard wordt pas standaard als hij gebruikt wordt. **Ik draag bij door gebruik**.'
- 'Op ad hoc basis **co-creatie en meelezen**.'
- 'Ik draag actief bij aan de ontwikkeling van Gemma door deelname aan (landelijk) overleg (o.a. via VIAG). **Lokaal promoot ik** het belang van gebruik van Gemma en toepassing van de standards.'
- **'Meelezen, deelnemen aan diverse werkgroepen.'**

**27%** geeft aan **geen** bijdrage te leveren

**7%** vindt zelf te **weinig** bij te dragen

## Gewenste eigen bijdrage

- **'Participeren, meedenken**. Maar blijft lastig tijd en energie daar voor vrij te maken. Kennis en kunde ontbreekt bij gemeente om gelijkwaardig deel te kunnen nemen.'
- **'Actief blijven in werkgroepen**. Meedenken.'
- 'Ik wil het **vooral kunnen gebruiken**, ik zie geen rol voor doorontwikkeling.'
- **'Meedenken over de toekomst**, wat is nodig, welke kant op, wat moet eerst, wat kan later, wat niet meer, samenhang.'
- 'Een gebruiker. **Opdoen van kennis, inzichten en voorbeelden** om te kunnen vertalen naar de organisatie.'
- **'Reviewer** van GEMMA producten.'

**28%** geeft aan **geen** rol te kunnen/willen spelen

**6%** geeft aan dit **niet te weten**

## Gewenste rol VNG Realisatie

### Gewenste rol (gecategoriseerd)

**50%** Belangenbehartiger

**26%** Ontwikkelaar

**25%** Penvoerder

**10%** Regie/leiden

**6%** Facilitator

### Overige

- 'Als echte **trekker en coördinator** om gemeente medewerkers actief te laten deelnemen.'
- **'Productowner** namens de gemeentes.'
- **'Kennismakelaar en -borging**.'
- **'De huidige rol is prima**. De opzet is goed.'

**6%** geeft aan dit **niet te weten**

**Vraag:** Op welke manier draagt u bij aan de doorontwikkeling van GEMMA (bijvoorbeeld door meelezen, co-creatie, etc.)? | n=126

**Vraag:** Welke rol zou u willen u spelen in de doorontwikkeling van GEMMA? | n=126

**Vraag:** Welke rol wilt u dat VNG Realisatie neemt in de doorontwikkeling van GEMMA? (bijvoorbeeld: penvoerder, ontwikkelaar, belangenbehartiger voor gemeenten, etc.) | n=126





# Contact

**Direct Research BV**

Herengracht 454  
1017 CA Amsterdam

**020 770 75 79**

info@directresearch.nl  
www.directresearch.nl

**Robert Röling**

Research consultant  
06 50 12 67 47  
robert.roling@directresearch.nl

**Benthe Spijkers**

Research manager  
06 15 28 86 66  
benthe.spijkers@directresearch.nl

